



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 6067/17

בג"ץ 6067/17
בית המשפט העליון
תל אביב-יפו
ביום 12/9/2017

לפני: כבוד השופט י' עמית
כבוד השופט א' שהם
כבוד השופט ג' קרא

העותר: אורי משגב

נגד

- המשיבים:
1. היועץ המשפטי לממשלה, מר אביחי מנדלבליט
 2. פרקליט המדינה, מר שי ניצן
 3. הגברת שרה נתניהו
 4. עזרא סידוף
 5. אבי פחימה

עתירה למתן צו על תנאי

בשם העותר: בעצמו
 בשם המשיבים 2-1: עו"ד דנה בריסקמן ועו"ד יונתן ברמן
 בשם המשיבה 3: עו"ד ד"ר יוסי כהן

פסק-דין

השופט י' עמית:

1. בעתירה שבפנינו התבקש בית המשפט להורות למשיבים 2-1 (להלן: המשיבים) לקבל ללא דיחוי, או בתוך פרק זמן קצר ומוגדר, החלטה בתיקי החקירה הידועים במקומותינו כ"פרשת המעונות", ולחילופין – לקצוב להם פרק זמן סביר והגיוני לקבלת החלטה, וככל שתתקבל החלטה להעמדה לדין של מי מהמעורבים בכפוף לשימוע – להורות על קיום השימוע וקבלת החלטה לאחריו תוך פרק זמן סביר והגיוני. לטענת העותר, כבר בחודש מאי 2016 סיימה המשטרה את חקירתה והעבירה לפרקליטות את החומרים שנאספו, ואי-קבלת החלטה בעניין חרף הזמן הרב שעבר מאז הסתיימה החקירה אינה סבירה.

2. המשיבים טענו, בין היתר, כי הקביעה מהו זמן סביר לקבלת החלטה אם להגיש כתב אישום בתיק מסוים תלויה בנסיבותיו הקונקרטיות של התיק. נטען כי חומר החקירה בענייננו רחב היקף ומורכב, וכי המשטרה נדרשה לבצע השלמות חקירה. מכל מקום, נאמר בתגובת המשיבים כי "הטיפול בתיק נמצא בישורת האחרונה, כך שהחלטה בו צפויה להתקבל כמועד קרוב".

3. ביני לביני, לאחר הגשת תגובת המשיבים, הוחלט על הגשת כתב אישום כנגד המשיבים 3-4 בכפוף לשימוע. משכך, נראה כי העתירה מיצתה את עצמה. כאמור, העותר עתר לחילופין להורות על קבלת החלטה לאחר השימוע תוך פרק זמן סביר, אך אין דרכו של בית משפט זה לעסוק בדברים שטרם באו לעולם.

4. אשר על כן, העתירה נמחקה. אין צו להוצאות.

ניתן היום, כ' באלול התשע"ז (11.9.2017).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט